

Sygn. akt III RC 452/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 października 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kielcach III Wydział Rodzinny i Nieletnich

w składzie:

Przewodniczący:	SSR Małgorzata Ryńska
Protokolant:	st.sekr.sądowy Alina Jandała

po rozpoznaniu w dniu 12 października 2017 w Kielcach

przy udziale

na rozprawie

sprawy z powództwa A. R.

przeciwko G. R.

o alimenty

I. zasądza od G. R. na rzecz małoletniej córki A. R. ur.20.02. (...) tytułem alimentów po 400(czterysta)zł miesięcznie poczynając od 1 sierpnia 2017r, płatne do 10-ego każdego miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminowi płatności którejkolwiek z rat do rąk matki dziecka E. W. ;

II. nakazuje pobrać od G. R. na rzecz Skarbu Państwa 240zł tytułem brakującej opłaty;

III. wyrokowi w punkcie I-ym nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

SSR Małgorzata Ryńska

III RC 452/17

UZASADNIENIE

E. W. działająca w imieniu i na rzecz małoletniej A. R. wnosila o zasądzenie od pozwanego G. R. tytułem alimentów po 1000 zł miesięcznie.

Na rozprawie ograniczyła powództwo żądając kwoty po 400 zł miesięcznie

W uzasadnieniu powództwa podnosiła między innymi iż dziecko zamieszkuje z matką , która wyprowadziła się od partnera z uwagi na przemoc domową związaną z chorobą alkoholową pozwanego.

Pozwany uznawał powództwo do kwoty po 250 zł miesięcznie. W uzasadnieniu odpowiedzi na pozew podniósł jednak iż co miesiąc przekazuje na dziecko 400 zł . Wcześniej jak mieszkał z matką dziecka to w sumie na dziecko przeznaczali 600 zł . Ponadto wskazał iż że jest rolnikiem , ma gospodarstwo rolne , dochód miesięczny 300 zł i dopłaty niecałe 900

zł. W marcu po raz drugi został ojcem i spłaca kredyt zaciągnięty na gospodarstwo./ k 11/ Twierdzi że w przyszłości nie będzie mógł płacić 400 zł.

Sąd ustalił co następuje

Strony żyły w nieformalnym związku, z którego urodziła się (...) małoletnia A. R..

Obecnie E. W. która ma 37 lat i jest panną zamieszkuje z dzieckiem u swoich rodziców. Pracuje na 1/2 etatu jako fryzjerka. zarabia brutto 1000 zł. Nie otrzymuje na dziecko żadnych zasiłków. Leczy się na kręgosłup. Partycypuje w kosztach utrzymania domu 200 zł miesięcznie – węgiel, woda, drewno. dziecko uczęszcza do przedszkola. Koszt to 150 zł miesięcznie. Ogólnie miesięczny koszt utrzymania córki matka ocenia na 600 zł.

Pozwany ma 45 lat. Z zawodu jest murarzem tynkarzem. Jest kawalerem. Trzykrotnie był na leczeniu odwykowym. Ma zwyrodnienie kręgosłupa i nadciśnienie. Z KRUS-u pobiera często zasiłki chorobowe. W 2017 roku pobrał 1800 zł zasiłku chorobowego za okres pierwszego półrocza. Posiada gospodarstwo rolne o powierzchni 4,46 ha. Uprawia kukurydzę. Pobiera unijne dopłaty do gospodarstwa miesięcznie 900 zł / odpowiedź na pozew/. Prowadzi działalność gospodarczą – usługi remontowe. Do urzędu skarbowego deklarował z tego tytułu dochód 3500 zł w za rok 2016. Zaciągnął w 2014 i 2015 roku kredyt na łączną kwotę (...). Spłaca go miesięcznie po 650 zł. zamieszkuje z partnerką, z którą ma dziecko w wieku 7 miesięcy. Na utrzymanie domu przeznaczają 500 zł miesięcznie/ opał, energia, woda/. Na małoletnią powódkę przeznaczają obecnie 300 zł a na młodsze dziecko 200 zł.

/dowody- odpis aktu urodzenia powódki, zeznania stron, zaświadczenie o dochodach E. W., karty informacyjne ze szpitali, zaświadczenie o wielkości gospodarstwa rolnego, zaświadczenie z banku o pobranej pożyczce przez pozwanego, zeznania podatkowe pozwanego, potwierdzenia transakcji podatkowych/

Sąd zważył co następuje

Powództwo zasługuje na uwzględnienie. Wysokość alimentów zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionej i od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego.

W ocenie Sądu matka dziecka, która zajmuje się nim na co dzień, właściwie oceniła miesięcznie usprawiedliwione potrzeby dziecka, które niebawem skończy 5 lat. Jest to kwota minimum 600 zł. Samo przedszkole to kwota 150 zł. Do tego dochodzą koszty wyżywienia, odzieży, zabawek, ewentualnego leczenia itp. Z kolei ojciec dziecka ma duże możliwości majątkowe / gospodarstwo rolne / i także zarobkowe, bo z zawodu jest murarzem tynkarzem. Wprawdzie ma zmiany zwyrodnieniowe kręgosłupa, ale nie pozbawiają go one możliwości uzyskiwania dochodów. Możliwość zaciągnięcia kredytu i spłacanie go świadczy o tym iż ma zdolność kredytową. Zresztą pozwany zaciągając kredyt powinien mieć na względzie przede wszystkim fakt iż ma na utrzymaniu dziecko które musi na bieżąco utrzymywać. Także pojawienie się na świecie drugiego dziecka i konieczność utrzymania go przez pozwanego nie może wpływać na wysokość usprawiedliwionych potrzeb małoletniej powódki. Pozwany musi w większym zakresie wykorzystywać swoje możliwości majątkowe i zarobkowe aby zaspokoić potrzeby swoich córek. Matka małoletniej powódki sprawuje nad nią bieżącą pieczę i wypełniając w ten sposób obowiązek alimentacyjny, nie musi partycypować w kosztach utrzymania córki w takim samym zakresie co ojciec. Poza tym ma mniejsze możliwości zarobkowe. Nie posiada możliwości majątkowych.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał iż alimenty w kwocie po 400 zł miesięcznie są adekwatne do usprawiedliwionych potrzeb powódki i do możliwości zarobkowych i majątkowych pozwanego.

Orzeczenie Sąd oparł na treści art. 133 i 135 krio. O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych/ Dz. U z 2016 poz 623/.

Na podstawie art. 333 par. 1 pkt 1 kpc nadano wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności w punkcie zasadzającym alimenty.

SSR. M. Ryńska