

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 stycznia 2021 roku

Sąd Rejonowy w Kielcach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Monika Marcinkowska

Protokolant: sekr. sąd. Ilona Szabla

przy udziale Prokuratora – bez udziału

po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 2021 roku, 18 stycznia 2021 roku

na rozprawie

sprawy 1. **W. K.** syna K. i V. z domu S., ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że: w dniu 18 grudnia 2019 roku w K. posiadał wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii substancję psychotropową w postaci 3-C. (3-chlorometkatynon) oraz mieszaniny 3-C. i 4-C. (4-chlorometkatynon) w ilości łącznej 7.02 gram netto

tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

2. **J. P.** syna R. i M. z domu Wic, ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że: w dniu 18 grudnia 2019 roku w K. posiadał wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii substancję psychotropową w postaci 3-C. (3-chlorometkatynon) w ilości 30 gram netto oraz środek odurzający w postaci żywicy konopi w ilości 2,968 gram netto

tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

3. **G. Z.** syna J. i B. z domu U., ur. (...) w C.

oskarżonego o to, że: w dniu 19 grudnia 2019 roku w K. posiadał wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii środek odurzający w postaci żywicy kopii w ilości łącznej 9,378 gram netto

tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

### **o r z e k a**

**I.** oskarżonego **W. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu, stanowiącego przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii przy zastosowaniu art. 37 a kk w zw. z art. 4 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza mu karę grzywny w rozmiarze 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesiąt) złotych;

**II.** na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 44 § 2 kk w związku ze skazaniem za czyn z pkt I wyroku, orzeka wobec oskarżonego **W. K.** przepadek dowodów rzeczowych w postaci:

- pojemnika plastikowego z białym proszkiem oznaczony jako 1 – po badaniach 3-C. o masie netto 1,059 gram,

- pojemnika plastikowego z białym proszkiem z torby z telefonem komórkowym oznaczony jako 3 – po badaniach 3-C. o masie netto 1,058 gram,

- trzy pojemniki typu eppendorf z proszkiem koloru białego oznaczone jako 1- po badaniach 3-C. o masie łącznej netto 0,592 gram netto,

- eppendorf z proszkiem koloru białego oznaczony jako przedmiot nr 1- po badaniach 3-C. o masie netto 0,709 gram,

- dwa eppendorfy z proszkiem koloru białego oznaczone jako przedmiot nr 2- po badaniach 3-C. o masie łącznej 2,143 gram,

- eppendorf z proszkiem koloru białego oznaczony jako przedmiot nr 2- po badaniach 3-C. i 4 - C. o masie 1,026 gram,

- eppendorf z proszkiem koloru białego oznaczony jako przedmiot nr 3- po badaniach 3-C. o masie netto 0,008 gram,

- dwa eppendorfy z proszkiem koloru białego oznaczone jako przedmiot nr 4 - po badaniach 3-C. o masie łącznej 0,241 gram,

opisanych w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/214/20/N, a stanowiących dowody rzeczowe na podstawie postanowienia zatwierdzonego przez Asesora Prokuratury Rejonowej K. - Zachód w K. w dniu 15 września 2020 roku;

**III.** na podstawie art. 63 § 1 i 5 kk na poczet orzeczonej w pkt I wyroku kary grzywny zalicza oskarżonemu **W. K.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 18 grudnia 2019 roku godz. 21.00. do dnia 20 grudnia 2019 roku godz. 16.30;

**IV.** oskarżonego **J. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu, stanowiącego przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii przy zastosowaniu art. 37 a kk w zw. z art. 4 § 1 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza mu karę grzywny w rozmiarze 160 (sto sześćdziesiąt) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesiąt) złotych;

**V.** na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii w związku z art. 44 § 2 kk w związku ze skazaniem za czyn z pkt IV wyroku, orzeka wobec oskarżonego **J. P.** przepadek dowodów rzeczowych w postaci:

- torebki foliowej z zawartością zbrylonej substancji koloru brązowego oznaczone 1 – żywica konopi – po badaniach 2,937 gram netto,

- dwa pojemniki typu eppendorf z proszkiem koloru białego oznaczone jako 3 - po badaniach 3-C. o masie łącznej 2,495 gram netto,

- 20 sztuk pojemników typu eppendorf z zawartością proszku oznaczone jako 1 - po badaniach 3-C. o masie łącznej 21,732 gram netto,

- 4 sztuki pojemników plastikowych typu eppendorf z proszkiem koloru białego oznaczone jako 1 - po badaniach 3-C. o masie łącznej 4,4 gram,

- eppendorf z proszkiem koloru białego oznaczony jako przedmiot nr 2- po badaniach 3-C. o masie 1,113 gram netto,

- eppendorf z proszkiem koloru białego oznaczony jako przedmiot nr 3- po badaniach 3-C. o masie 0,021 gram netto, opisanych w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/214/20/N, a stanowiących dowody

rzeczowe na podstawie postanowienia zatwierdzonego przez Asesora Prokuratury Rejonowej K. - Zachód w K. w dniu 15 września 2020 roku;

**VI.** na podstawie art. 44 § 2 kk, w związku ze skazaniem za czyn z pkt IV wyroku, orzeka wobec oskarżonego **J. P.** przepadek dowodów rzeczowych w postaci: wagi elektronicznej oznaczonej jako 2 oraz 59 sztuk pustych plastikowych fiolek oznaczonych jako przedmiot nr 1, opisanych w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr II/451/20/P, a stanowiących dowody rzeczowe na podstawie postanowienia zatwierdzonego przez Asesora Prokuratury Rejonowej K.- Zachód w K. w dniu 15 września 2020 roku;

**VII.** na podstawie art. 63 § 1 i 5 kk na poczet orzeczonej w pkt IV wyroku kary grzywny zalicza oskarżonemu **J. P.** okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 18 grudnia 2019 roku godz. 21.00. do dnia 20 grudnia 2020 roku godz. 15.30;

**VIII.** oskarżonego **G. Z.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu, stanowiącego przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii przy zastosowaniu art. 37 a kk w zw. z art. 4 § 1 kk w zw. z art. 34 § 1 kk i art. 34 § 1a pkt 1 kk i art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 32 (trzydziestu dwóch) godzin w stosunku miesięcznym;

**IX.** na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w związku z art. 44 § 2 kk w związku ze skazaniem za czyn z pkt VIII wyroku, orzeka wobec oskarżonego **G. Z.** przepadek dowodów rzeczowych w postaci:

- pojemnika plastikowego z zawartością 10 sztuk kostek w folii aluminiowej oznaczone jako przedmiot nr 2- po badaniach żywica konopi o masie łącznej 9,295 gram netto,

- susz z młynka oznaczone jako 4 – po badaniach ziele konopi o masie netto 0,005 gram

opisanych w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/214/20/N, a stanowiących dowody rzeczowe na podstawie postanowienia zatwierdzonego przez Asesora Prokuratury Rejonowej K. - Zachód w K. w dniu 15 września 2020 roku;

**X.** na podstawie art. 44 § 2 kk, w związku ze skazaniem za czyn z pkt VIII wyroku, orzeka wobec oskarżonego **G. Z.** przepadek dowodu rzeczowego w postaci: młynka koloru fioletowego oznaczonego jako przedmiot nr 4, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr II/451/20/P, a stanowiącego dowód rzeczowy na podstawie postanowienia zatwierdzonego przez Asesora Prokuratury Rejonowej K.- Zachód w K. w dniu 15 września 2020 roku;

**XI.** na podstawie art. 230 § 2 kpk zarządza zwrot oskarżonemu **G. Z.** dowodu rzeczowego w postaci koperty na nazwisko G. Z., oznaczonej jako przedmiot nr 1, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr II/451/20/P, a stanowiącego dowód rzeczowy na podstawie postanowienia zatwierdzonego przez Asesora Prokuratury Rejonowej K. - Zachód w K. w dniu 15 września 2020 roku;

**XII.** na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w związku ze skazaniem za czyn z pkt VIII wyroku, orzeka wobec oskarżonego **G. Z.** nawiązkę w kwocie 1000 (jeden tysiąc) złotych na rzecz Ośrodka (...) od Środków Psychoaktywnych (...) na cele związane z zapobieganiem i zwalczaniem narkomanii;

**XIII.** na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 633 kpk zasądza od:

- oskarżonego **W. K.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 2 110,05 (dwa tysiące sto dziesięć 05/100) złotych tytułem kosztów sądowych, w tym 600 (sześćset) złotych tytułem opłaty od orzeczonej kary;

- oskarżonego **J. P.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 2 310,05 (dwa tysiące trzysta dziesięć 05/100) złotych tytułem kosztów sądowych, w tym 800 (osiemset) złotych tytułem opłaty od orzeczonej kary;

- oskarżonego **G. Z.** na rzecz Skarbu Państwa kwotę 554,40 (pięćset pięćdziesiąt cztery 40/100) złotych tytułem kosztów sądowych, w tym 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty od orzeczonej kary.

Sędzia Monika Marcinkowska