

Sygn. akt II K 440/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 lipca 2021 r.

Sąd Rejonowy w Kielcach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Agnieszka Treszczotko

Protokolant: Sekretarz sądowy Sylwia Migas

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej K.-Wschód w K.- J. S.

po rozpoznaniu w dniach 28.01.2021r., 25.02.2021r., 15.07.2021r.

na rozprawie

sprawy **E. T.**

s. A. i B. zd. M.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 20 marca 2017 roku w K., w toku postępowania prowadzonego w oparciu o ustawę z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2015 roku, poz. 155, z póź zm.) pod rygorem odpowiedzialności karnej złożył fałszywe oświadczenie w formie ankiety, dotyczące stanu zdrowia przed uprawnionym lekarzem, co do okoliczności, iż nie potrzebuje pomocy lub wsparcia z powodu nadużycia alkoholu lub środków działających podobnie do alkoholu oraz nie używa narkotyków lub innych środków psychoaktywnych, w sytuacji gdy na podstawie przeprowadzonego w dniu 21 czerwca 2016 roku badania sądowo – psychiatrycznego przez biegłych lekarzy psychiatrów w sprawie PR 3 Ds. 96.2016 Prokuratury rejonowej K. – Zachód w K. stwierdzono , iż zażywanie przez niego środków odurzających nosi cechy uzależnienia oraz wymaga on ambulatoryjnego leczenia odwykowego,

- tj. o przestępstwo z art. 233 § 6 kk w zw. z art. 233 § 1 kk

2. W dniu 20 marca 2017 roku w K. w toku postępowania prowadzonego w oparciu o ustawę z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami, składając oświadczenie w formie ankiety wyłudził poświadczenie nieprawdy, podstępnie wprowadzając w błąd uprawnionego lekarza co do stanu swojego zdrowia i tym samym uzyskał orzeczenie lekarskie nr 26/ 2017 rok stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami;

- tj. o przestępstwo z art. 272 kpk

orzeka:

I. uniewinnia oskarżonego E. T. od popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia a opisanego w pkt II (drugim) części wstępnej wyroku i w tym zakresie na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k koszty procesu ponosi Skarb Państwa

II. uznaje oskarżonego E. T. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia a opisanego mu w pkt I (pierwszym) części wstępnej wyroku stanowiącego przestępstwo z art. 233 § 6 kk w zw. z art. 233 § 1 kk i za to na podstawie art. 233 § 1 kk przy zastosowaniu art. 37a kk w zw. z art. 4 § 1 kk w zw. z art. 34 § 1 i § 1a pkt 1kk i art.

35 § 1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 (trzydziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

III. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego E. T. przepadek dowodu rzeczowego stanowiącego oryginał orzeczenia lekarskiego nr (...) z dnia 20 marca 2017 roku wydanego przez (...) sp z o.o. w K. na nazwisko E. T. (k. 42 akt sprawy),

IV. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku Prawo o adwokaturze (Dz.U.2014.635. j.t. ze zm.) w zw. z § 14 ust. 1 pkt 1 w zw. z § 2 ust. 3 rozporządzenia z dnia 28 września 2002 roku Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U.2013.461 j.t. ze zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. K. kwotę 1239,84zł (jeden tysiąc dwieście trzydzieści dziewięć 84/100) złotych tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu E. T. z urzędu,

V. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego E. T. od ponoszenia na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych

Sędzia Agnieszka Treszczotko