

Sygn. akt II K 555/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 grudnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Kielcach, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Kamil Czyżewski

Protokolant: sekr. sąd. Karolina Kamińska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej K.-Wschód w K. – nie stawił się, prawidłowo zawiadomiony,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 grudnia 2017 roku,

sprawy z oskarżenia Prokuratora Prokuratury Rejonowej K.-Wschód w K.,

przeciwko **A. K.**,

synowi R. i A. z domu F.,

urodzonego w dniu (...) w K.,

oskarżonego o to, że:

I. w dacie bliżej nieustalonej w okresie od miesiąca lipca 2013 roku do dnia 4 grudnia 2014 roku w miejscu dotychczas nieustalonym, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru dokonał przywłaszczenia pieniędzy oraz mienia w postaci części samochodowych wykazanych na fakturach VAT nr (...) z dnia 21.06.2013r., (...) z dnia 21.10.2013r., (...) z dnia 26.10.2013r., (...) z dnia 05.11.2013r., (...) z dnia 12.12.2013r., (...) z dnia 21.11.2013r., (...) z dnia 05.11.2013r., (...) z dnia 02.12.2013r., (...) z dnia 24.01.2013r., (...) z dnia 19.12.2013r., (...) z dnia 23.01.2013r., (...) z dnia 24.02.2013r., (...) z dnia 27.02.2013r., (...) /KC/2014 z dnia 07.08.2014r., (...) /KC/2014 z dnia 05.08.2014r., (...) z dnia 14.08.2014r., (...) z dnia 03.09.2014r., (...) /KC/2014 z dnia 25.09.2014r., (...) /KC/2014 z dnia 15.09.2014r. powodując straty w łącznej wysokości 22631,73 zł na szkodę Hurtowni (...) sp. z o.o. z/s w Z.,

tj. o przestępstwo z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.;

II. w okresie od dnia 26 października 2013 roku do dnia 5 listopada 2013r. w K. działając w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu w celu użycia za autentyczny podrobił podpis S. K. na fakturach VAT o nr (...) i (...) i tak:

- w dniu 26 października 2013 roku w K. w celu użycia za autentyczny podrobił podpis S. K. na fakturze VAT nr (...),

- w dniu 5 listopada 2013 roku w K. w celu użycia za autentyczny podrobił podpis S. K. na fakturze VAT nr (...),

tj. o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k.

o r z e k a :

I. oskarżonego A. K. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie I (pierwszym) aktu oskarżenia, stanowiącego przestępstwo

z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to na podstawie art. 284 § 2 k.k. wymierza oskarżonemu A. K. karę 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności a na podstawie art. 33 § 1, § 2 i § 3 k.k. wymierza oskarżonemu A. K. karę grzywny w wysokości 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

II. oskarżonego A. K. uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punkcie II (drugim) aktu oskarżenia, stanowiących ciąg przestępstw kwalifikowany z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w brzmieniu sprzed zmiany dokonanej ustawą z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396) w zw. z art. 4 § 1 k.k., ustalając że dopuścił się ich w podobny sposób, w krótkich odstępach czasu, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw, i za to na podstawie art. 270 § 1 k.k. wymierza oskarżonemu A. K. karę 4 (cztery) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 k.k., w brzmieniu ustalonym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396) w zw. z art. 4 § 1 k.k., orzeczone wobec oskarżonego A. K. w punkcie I (pierwszym) i II (drugim) wyroku kary pozbawienia wolności łączy i na podstawie art. 86 § 1 i § 2 k.k., w brzmieniu ustalonym przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396) w zw. z art. 4 § 1 k.k., wymierza oskarżonemu A. K. karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k., w brzmieniu przepisów sprzed zmiany dokonanej ustawą z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396), w zw. z art. 4 § 1 k.k., wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego A. K. w punkcie III (trzecim) wyroku kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 4 (cztery) lata;

V. na podstawie art. 73 § 1 k.k., w brzmieniu sprzed zmiany dokonanej ustawą z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396), w zw. z art. 4 § 1 k.k., oddaje oskarżonego A. K. w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

VI. na podstawie art. 46 § 1 k.k., w brzmieniu sprzed zmiany dokonanej ustawą z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396), w zw. z art. 4 § 1 k.k., orzeka wobec oskarżonego A. K. obowiązek naprawienia szkody w pozostałej części na rzecz pokrzywdzonego Hurtowni (...) sp. z o.o. z siedzibą w Z. poprzez zapłatę kwoty 20.831,73 zł. (dwadzieścia tysięcy osiemset trzydzieści jeden złotych siedemdziesiąt trzy grosze), łącząc orzeczenie w tym przedmiocie ze skazaniem z punktu I (pierwszego) wyroku;

VII. na podstawie art. 44 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego A. K. przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci faktur VAT: (...), (...), (...) i (...), zamieszczonych na karcie 202 (dwieście drugiej) akt sprawy jako przedmiotów pochodzących bezpośrednio z przestępstwa, łącząc orzeczenie w tym przedmiocie ze skazaniem z punktu II (drugiego) wyroku;

VIII. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego A. K. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 624,95 zł. (sześćset dwadzieścia cztery złote dziewięćdziesiąt pięć groszy) tytułem kosztów sądowych, w tym na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz.U.1983.49.223 j.t. ze zm.) kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty od kary łącznej pozbawienia wolności a na podstawie

art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz.U.1983.49.223 j.t. ze zm.) kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem opłaty od kary grzywny.

SSR Kamil Czyżewski