

Sygn. akt II K 310/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 lipca 2017 r.

Sąd Rejonowy w Kielcach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Robert Drózd

Protokolant: st. sekr. sądowy Barbara Syska

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej K.-Wschód w K.- P. K.

po rozpoznaniu w dniach 24.04. 2017r., 1.06.2017r., 26.06.2017r.

sprawy: **G. P.** syna T. i M. z d. R., urodz. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 25 grudnia 2016 roku w K. uderzając butelką w prawy bok twarzy i głowy D. S. spowodował u niego obrażenia ciała w postaci sińca z obrzękiem na twarzy, złamanie zatoki szczękowej prawej i dolegliwości bólowe głowy, które naruszyły czynności narządów jego ciała na okres czasu trwający powyżej dni siedmiu,

tj. o przestępstwo z art. 157 § 1kk

II. w dniu 25 grudnia 2016r. w K. uderzając butelką w głowę spowodował u M. J. obrażenia ciała w postaci rany tłuczonej i sińca na głowie, krwawienia śródczaszkowego i złamania kości jarzmowej lewej, które stanowią chorobę realnie zagrażającą życiu,

o przestępstwo z art. 156§ 1 pkt 2kk

orzeka:

I. uznaje oskarżonego G. P. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. I aktu oskarżenia, stanowiącego przestępstwo z art. 157 § 1kk i za to, na podstawie powołanego przepisu wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. uznaje oskarżonego G. P. za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. II aktu oskarżenia, stanowiącego art. 156§ 1 pkt. 2kk i za to, na podstawie art. 156 § 1kk wymierza oskarżonemu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 § 1 i § 2kk w zw. z art. 85akk i art. 86 § 1kk wymierzone oskarżonemu G. P. w pkt. I i II wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną wymierza oskarżonemu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 63 § 1 i §5 kk na poczet wymierzonej oskarżonemu, łącznej kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 26 grudnia 2016r. godzina 12.00 do dnia 01 czerwca 2017r. godzina 13.00;

V. zasądza od oskarżonego G. P. na rzecz oskarżyciela posiłkowego M. J. kwotę (...) (tysiąc siedemset siedemdziesiąt sześć) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;

VI. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego G. P. na rzecz Skarbu Państwa kwotę (...),80 (tysiąc siedemset trzynaście 80/100) złotych tytułem kosztów sądowych, w tym kwota 400 (czteryście) złotych tytułem opłaty.

SSR Robert Drózdź